



Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Kritéria OA a SOŠZE – sekce Z pro školní rok 2023-2024

- A. Hodnocení jazykových zkoušek:** ústní zkouška a písemná práce z českého jazyka a literatury, ústní zkouška a písemná práce z cizího jazyka (obor 41-41-M/01 Agropodnikání)
- B. Hodnocení odborných zkoušek:** maturitní práce, ústní odborné zkoušky (obor 41-41-M-01 Agropodnikání)

HODNOCENÍ JAZYKOVÝCH ZKOUŠEK

1. Český jazyk a literatura

Ústní část zkoušky

Kritérium	Dílčí část
Analýza uměleckého textu	1. část: téma, kompozice, literární druh a žánr
	2. část: postavy, jazykové prostředky
Charakteristika literárněhistorického kontextu	
Analýza neuměleckého textu	1. část – porozumění textu, komunikační situace
	2. funkčněstylové charakteristiky textu, jazykové prostředky
Výpověď v souladu s jazykovými normami	

Zkouška se skládá ze dvou částí, ústní a písemné. Z celkového hodnocení zkušebního předmětu tvoří 40 % hodnocení písemné části a 60 % ústní části. V případě nerozhodnosti výsledného hodnocení (první číslo za desetinnou čárkou je pět) se přihlíží k dílčímu výsledku z části ústní. Pro složení profilové zkoušky musí žák uspět z obou částí, opravná zkouška se koná pouze z části, ze které žák neuspěl.

Pro **ústní zkoušku** z českého jazyka a literatury si žák připraví vlastní seznam 20 literárních děl vycházejících z aktuálního školního seznamu literárních děl. Obsahem zkoušky z českého jazyka a literatury je znalost literárního díla, autora, jeho tvorby, kulturněhistorického kontextu, znalost funkčně stylových charakteristik a jazyka.

Příprava k ústní zkoušce trvá 15 minut, samotná zkouška nejdéle 15 minut.

Zkušební maturitní komise bude hodnotit žáka následujícími dle klasifikační stupnice:

Stupeň 1 - výborný

Analýza uměleckého a neuměleckého textu

Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. Pomoc zkoušejícího není nutná. Analýza textu je výborná. Tvzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.

Charakteristika literárněhistorického kontextu

Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. Pomoc zkoušejícího není nutná.

Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury

Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. Argumentace je výborná.

Stupeň 2 – chvalitebný

Analýza uměleckého a neuměleckého textu

Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.

Analýza textu je velmi dobrá. Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.

Charakteristika literárněhistorického kontextu

Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.

Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury

Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. Argumentace je velmi dobrá.

Stupeň 3 – dobrý

Analýza uměleckého a neuměleckého textu

Ve sdělení se občas objevují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná občas. Analýza textu je dobrá.

Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.

Charakteristika literárněhistorického kontextu

Ve sdělení se občas objevují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná občas.

Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury

Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky. Argumentace je dobrá.

Stupeň 4 – dostatečný

Analýza uměleckého a neuměleckého textu

Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. Analýza textu je dostatečná. Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.

Charakteristika literárněhistorického kontextu

Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.

Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury

Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je dostatečná.

Stupeň 5 – nedostatečný

Analýza uměleckého a neuměleckého textu

Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. Analýza textu je nedostatečná. Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.

Charakteristika literárněhistorického kontextu

Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.

Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury

Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. Nebo Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. Argumentace je nedostatečná.

Písenná část zkoušky

Pro písemnou práci z českého jazyka a literatury se zadává pět témat. V písemné práci žák prokáže znalost stylistiky, gramatiky a slovní zásoby. Minimální rozsah písemné práce je 250 slov, písemná práce trvá 120 minut včetně času na volbu zadání. Při konání písemné práce má žák možnost použít Pravidla českého pravopisu.

Hodnocení písemné zkoušky:

Stupeň 1 (výborný)

Text plně odpovídá zadanému tématu a útvaru. Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují. Slovní zásoba je bohatá, lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Kompozice textu je precizní. Argumentace je velmi vyspělá.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Text odpovídá zadanému tématu a útvaru. Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle. Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. Argumentace je srozumitelná.

Stupeň 3 (dobrý)

Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a útvaru. Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy. Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Výstavba

větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je v zásadě srozumitelná.

Stupeň 4 (dostatečný)

Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání. Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému tématu. Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často. Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížená. Kompozice textu je spíše nahodilá. V členění textu se často vyskytují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Text se od zadaného tématu podstatně odklání. Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadanému útvaru. Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře. Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížená. Kompozice textu je nepřehledná. V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná.

Písemná práce kratší než 250 slov, ale delší než 200 slov, je klasifikována snížením jejího hodnocení o jeden stupeň. Písemná práce kratší než 200 slov je hodnocena jako nedostatečná.

2. Cizí jazyk

Zkouška se skládá ze dvou částí, ústní a písemné. Z celkového hodnocení zkušebního předmětu tvoří 40 % hodnocení písemné části a 60 % ústní části. V případě nerozhodnosti výsledného hodnocení (první číslo za desetinnou čárkou je pět) se přihlíží k dílčímu výsledku z části ústní. Pro složení profilové zkoušky musí žák uspět z obou částí, opravná zkouška se koná pouze z části, ze které žák neuspěl.

Ústní část zkoušky

Pro ústní zkoušku je ředitelem školy stanoveno 20 témat, která jsou v souladu s ŠVP. Ústní zkouška z cizího jazyka se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího 1 a více zadání ke konkrétnímu tématu. Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje 1 téma. Příprava k ústní zkoušce trvá 15 minut, samotná zkouška nejdéle 15 minut.

Pro hodnocení ústní zkoušky jsou stanovena 4 kritéria:

1. Zadání/obsah a projev (sdělení odpovídá zadání, je jasné, účelné a v odpovídající míře podrobné)
2. Lexikální kompetence (slovní zásoba, rozsah a použití)
3. Gramatická kompetence (rozsah a správné použití mluvnických prostředků)
4. Fonologická kompetence (správná výslovnost a plynulý projev)

Zkoušející a přísedící hodnotí jednotlivá kritéria společně. Výsledná známka ústní zkoušky se provádí podle klasifikační stupnice:

Stupeň 1 (výborný)

Sdělení žáka odpovídá zadání. Je jasné a v odpovídající míře podrobné. Projev žáka je souvislý se sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou vhodně používány. Slovní zásoba je použita správně, mluvnické prostředky žák používá správně a chyby nebrání porozumění. Projev je plynulý, výslovnost je správná a intonace přirozená.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Sdělení žáka většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení zodpovídá sledu myšlenek. Komunikativní strategie jsou většinou používány vhodně. Pomoc zkoušejícího je ojediněle nutná. Ve slovní zásobě chyby ojediněle brání porozumění. Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký. Výslovnost je převážně správná a intonace je přirozená. Ústní projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, učitel klade doplňující otázky.

Stupeň 3 (dobrý)

Sdělení žáka většinou neodpovídá zadání, většinou není účelné a jasné. Komunikativní strategie nejsou většinou používány správně. Pomoc zkoušejícího je většinou nutná. Slovní zásoba je omezená a žák jí nepoužívá správně. Rozsah mluvnických prostředků je většinou omezený. Chyby většinou brání porozumění. Projev je natolik nepřesný, že zkoušející musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat. Podstatné nepřesnosti a chyby dovede žák za pomoci učitele korigovat.

Stupeň 4 (dostatečný)

Sdělení žáka není ve větší míře souvislé se sledem jeho myšlenek, neodpovídá zadání a není účelné a jasné. Pomoc zkoušejícího je ve větší míře nutná. Chyby žáka ve větší míře brání porozumění. Mluvnické prostředky jsou ve větší míře omezeny a chyby žáka ve větší míře brání porozumění. Výslovnost je ve

větší míře nesprávná a intonace není přirozená. V jeho ústním projevu jsou závažné mezery a nedostatky.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Sdělení žáka ani za neustálé pomoci zkoušejícího nesplňuje požadavky zadání. Chyby žáka brání porozumění a slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu. Mluvnické prostředky nejsou na požadované úrovni obtížnosti, chyby v projevu žáka brání porozumění. Projev žáka je nesouvislý. Výslovnost brání porozumění a intonace je nepřirozená.

Písemná část zkoušky

1. Písemnou práci z cizího jazyka se rozumí vytvoření souvislého textu nebo textů v celkovém minimálním rozsahu 200 slov.
2. Pro písemnou práci z cizího jazyka ředitel školy stanoví 1 nebo více zadání, která se žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky. Zadání se skládá ze dvou částí, první část je v rozsahu 140 – 160 slov, druhá část v rozsahu 60 – 70 slov. Zadání musí obsahovat název a způsob zpracování, může být použit i výchozí text.
3. Písemná práce trvá 100 minut.
4. Při konání písemné práce žák může používat překladový slovník.
5. Písemnou práci konají studenti všech maturitních oborů ve stejný den a čas.

Kritéria hodnocení písemné části zkoušky

Jsou stanovena 4 kritéria hodnocení 1. a 2. části písemné zkoušky:

1. Zpracování zadání/obsah (rozsah a způsob zpracování zadání, dodržení charakteristiky textu)
2. Organizace, koheze a koherence textu (organizace textu a prostředky textové návaznosti)
3. Slovní zásoba a pravopis (rozsah slovní zásoby, přesnost použití pravopisu a slovní zásoby)
4. Mluvnické prostředky (přesnost a rozsah použití mluvnických prostředků)

Vyučující cizího jazyka hodnotí jednotlivá kritéria 1. a 2. části písemné práce, výsledná známka je stanovena z obou částí. Hodnocení písemné práce z cizího jazyka se provádí podle klasifikační stupnice:

Stupeň 1 (výborný)

Text plně odpovídá zadanému tématu a útvaru, minimální požadovaná délka textu je dodržena. Text je souvislý a je vhodně členěn. Prostředky textové návaznosti jsou použity široce a správně. Slovní zásoba, pravopis i mluvnické prostředky jsou použity správně a chyby nebrání porozumění.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a útvaru, minimální požadovaná délka textu je dodržena. Text je většinou souvislý a většinou je vhodně členěn. Prostředky textové návaznosti jsou většinou použity správně a široce. Slovní zásoba, pravopis i mluvnické prostředky jsou většinou použity správně, chyby nebrání porozumění.

Stupeň 3 (dobrý)

Text odpovídá zadanému tématu a útvaru, ale vykazuje mírné nedostatky, minimální požadovaná délka textu je dodržena. Text je občas nesouvislý a občas není vhodně členěn. Chyby v prostředcích textové návaznosti nebrání porozumění, jsou použity v dostatečné míře. Slovní zásoba, pravopis i mluvnické prostředky jsou většinou omezeny, chyby brání v porozumění.

Stupeň 4 (dostatečný)

Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadanému tématu a útvaru, minimální požadovaná délka textu není splněna. Text není ve větší míře souvislý a ve větší míře není vhodně členěn. Rozsah prostředků textové návaznosti je ve větší míře omezený. Slovní zásoba, pravopis i mluvnické prostředky jsou ve větší míře omezeny a chyby žáka ve větší míře brání porozumění.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Text se nevztahuje k zadanému tématu a nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru, minimální požadovaná délka textu není splněna. Text je chaotický a není vhodně členěn. Prostředky textové návaznosti jsou použity nevhodně, a v nedostatečném rozsahu. Slovní zásoba, pravopis i mluvnické prostředky nejsou na požadované úrovni, chyby žáka brání porozumění.

Písemná práce kratší než 100 slov (1. část, delší slohový útvar) a než 40 slov (2. část, kratší slohový útvar) je hodnocena jako nedostatečná.

3. Maturitní práce s obhajobou

I. PODMÍNKY PRO HODNOCENÍ A KLASIFIKACI MATURITNÍ PRÁCE

Maturitní práce je hodnocena jak z hlediska obsahového a formálního, tak z hlediska její obhajoby. Pro řádnou klasifikaci je nutné splnění následujících podmínek:

1) Odevzdání práce ve stanoveném termínu

Žák je povinen odevzdat do stanoveného termínu maturitní práci v pevné či kroužkové vazbě ve dvou vyhotoveních společně s elektronickou verzí práce s názvem souboru, obsahujícím jméno autora a rok vypracování práce. Elektronická verze práce se zasílá na pracovní e-mail vyučujícího předmětu ICT: žák zašle 2 soubory maturitní práce ve formátu PDF a WORD. Vzor předepsaného názvu souboru: *Příjmení Jméno MP 2023.pdf* a *Příjmení Jméno MP 2023.docx*. Anotace maturitní práce pro maturitní komisi bude předložena s identifikačními údaji žáka před zahájením obhajob vyučujícím ICT (1x na samostatném listu A4).

2) Neodevzdá-li žák pro vážné důvody práci v termínu stanoveném ředitelem školy, omluví se písemně řediteli školy nejpozději v den stanovený pro odevzdání maturitní práce¹. Uzná-li ředitel školy omluvu žáka, určí žákovi náhradní termín pro odevzdání maturitní práce. Při stanovení stačí práci posoudit a zpracovat posudky tak, aby žák mohl ve stanoveném termínu maturitních zkoušek práci obhájit.

3) Pokud žák maturitní práci neodevzdá v termínu stanoveném ředitelem školy bez písemné omluvy s uvedením vážných důvodů nebo pokud mu omluva nebyla uznána, posuzuje se, jako by danou zkoušku vykonal neúspěšně¹ a není připuštěn k obhajobě práce.

4) Procento plagiátorství musí být do 20 % (včetně) celkového objemu práce. Učitel ICT programově vyhodnotí míru plagiátorství (porušení autorských práv) dané práce a výsledek oznámí vedoucímu práce ještě před jeho hodnocením. Pokud je míra plagiátorství větší než 20 %, práce je celkově ohodnocena klasifikačním stupněm 5 – nedostatečný. V tomto případě práci již nehodnotí jek vedoucí práce, tak oponent práce a žák není připuštěn k obhajobě práce v daném termínu. Žák musí práci přepracovat k dalšímu termínu maturitních zkoušek.

5) Žák musí svou práci obhájit před maturitní komisí formou prezentace v PowerPointu a formou reakce na otázky vedoucího práce, oponenta práce a členů maturitní komise. Délka obhajoby maturitní práce je stanovena na maximálně 15 minut.

II. OBJAJOBA MATURITNÍ PRÁCE A KLASIFIKACE MATURITNÍ PRÁCE

Klasifikace maturitní práce a její obhajoby se provádí dle klasifikační stupnice:

Stupeň prospěchu maturitní práce				
1 – výborný	2 - chvalitebný	3 – dobrý	4 - dostatečný	5 - nedostatečný

Žák vykoná úspěšně zkoušku, pokud je hodnocen stupněm *výborný až dostatečný*.

6) Vedoucí práce a oponent práce podávají návrh dílčí klasifikace na příslušném formuláři pro posudky maturitní práce. Každý dává vlastní návrh klasifikace na základě klasifikační stupnice (známka je v posudku uvedena číselně a slovně). Součástí posudku je i slovní hodnocení práce s uvedením silných a slabých stránek práce, vždy se posuzuje dodržení tématu práce. Žák má právo na obhajobu práce před maturitní komisí, i když je práce vedoucím či oponentem (či oběma) hodnocena stupněm 5 – nedostatečný.

7) Vedoucí maturitní práce a oponent maturitní práce hodnotí práci zejména podle hledisek:

- *Přístup žáka k práci:* Míra samostatnosti přístupu k práci, ve formulaci závěrů, průzkumu. Aktivita, kreativita. Přesnost plnění zadaných úkolů a termínů, spolupráce s vedoucím práce.
- *Formální stránka práce:* Grafické zpracování textu a citací dle normy, a zda struktura práce je dle pokynů pro zpracování maturitní práce. Kvalita zpracování získaných výsledků (grafy, tabulky, slovní popis). Jazyková a stylistická úprava maturitní práce
- *Teoretická část práce:* Odborná úroveň a objektivita zpracování odborných podkladů a teorií ve smyslu cílů práce. Výběr odborné literatury – počet, rozmanitost a důvěryhodnost zdrojů. Zda je teoretická část promyšlená, stručná, vystihuje hlavní cíle a podstatu problému.
- *Praktická část práce:* Metodika práce a její adekvátnost vzhledem k vytčenému cíli. Odborná úroveň praktické části. Jasná formulace vlastních závěrů v souladu s cílem práce. Stupeň splnění cílů práce, splnění zadání. Přínos práce, možnost jejího praktického využití.

8) Posudky jsou předány žákovi nejpozději 14 dní před termínem obhajoby maturitní práce¹.

¹ §15 odst. 5 vyhlášky 177/2009 Sb. O bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou

- 9) Maturitní komise uděluje známku za prezentaci a obhajobu maturitní práce a následně výslednou známku z maturitní práce:
- zkoušející (vedoucí maturitní práce) a přisedící (oponent maturitní práce) jednotlivě hodnotí výkon žáka na svůj záznamový arch.
 - vedoucí práce navrhuje komisi po dohodě s oponentem práce **známku z obhajoby maturitní práce**. Pokud bude maturitní komisí udělen z obhajoby stupeň 5 – nedostatečný, bude maturitní práce hodnocena stupněm 5 - nedostatečný bez ohledu na vedoucí práce či oponentem práce navrhované stupně dílčí klasifikace. V tomto případě bude žák opakovat část obhajoby maturitní práce v opravném termínu.
 - Pokud žák neobhájí maturitní práci ani v opravném termínu maturitních zkoušek, maturitní komise mu navrhne přepracování maturitní práce nebo v odůvodněných případech nové téma k vypracování maturitní práce s obhajobou.
 - Navrhovaným klasifikačním stupněm výsledného prospěchu z maturitní práce bude známka vypočítaná **aritmetickým průměrem** z tří dílčích známek získaných z **hodnocení vedoucího práce, oponenta práce a maturitní komise za prezentaci a obhajobu práce**. Tyto dílčí známky mají v celkovém hodnocení maturitní zkoušky stejnou váhu.
 - Předseda maturitní komise sdělí žákovi výsledný stupeň prospěchu z maturitní práce v den, kdy žák před maturitní komisí obhajobu maturitní práce konal.
- 10) Maturitní komise hodnotí maturitní práci při její obhajobě zejména podle hledisek:
- **Úroveň prezentace** – grafické zpracování prezentace, použití grafických prvků, rozsah a výstižnost textu v prezentaci, struktura prezentace a její logika, odborná a jazyková úroveň textu.
 - **Přednes a způsob prezentace** – plynulost a souvislost přednesu, obsah projevu, logické a jasné vysvětlení cíle práce, popis realizace a naplnění cíle práce, schopnost správného popisu výsledků práce, užití odborných termínů, kultivovanost projevu žáka a dodržení časového limitu přednesu.
 - **Reakce na dotazy** vedoucího práce, oponenta práce a členů komise – reakce a vyjádření se k posudkům vedoucího práce a oponenta, věcná správnost reakce na dotazy a podněty, pohotovost reakce žáka, schopnost argumentace.

4. Hodnocení ústních zkoušek z odborných předmětů profilové části maturitní zkoušky

Pro ústní zkoušku je stanoveno 30 témat. Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje 1 téma. Příprava k ústní zkoušce trvá 15 minut, samotná zkouška nejdéle 15 minut.

Hodnocení ústních profilových zkoušek se hodnotí dle klasifikační stupnice:

Stupeň prospěchu				
1 – výborný	2 - chvalitebný	3 – dobrý	4 - dostatečný	5 - nedostatečný

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení úkolů zkoušky, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí, myslí logicky správně. Jeho projev je správný a výstižný. Pokud se při zkoušce dopustí chyb, mají tyto chyby charakter pouze menších bezvýznamných nedostatků.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických úkolů zkoušky, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Jeho projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Při zkoušce se nedopustí podstatných nedostatků.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Požadované intelektuální činnosti nevykonává vždy přesně. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci zkoušejícího korigovat. Poznatky aplikuje při řešení úkolů s chybami, hodnocení jevů a zákonitostí provádí podle podnětu zkoušejícího. Jeho myšlení je vcelku správné, projev není vždy přesný, správný a výstižný. Je schopen samostatného projevu podle návodu zkoušejícího.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a

hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby. Jeho projev má zpravidla vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí zkoušejícího opravit. Při samostatném projevu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty zkoušejícího. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Není schopen samostatného projevu nebo je tento projev na nízké úrovni. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí zkoušejícího.

V Žatci dne 16. října 2023

Mgr. Jiří Karas, ředitel